
sociopédagogie de l'étude du milieu

Objectifs sociologiques et pédagogiques

pourquoi l'analyse du milieu?

L'éducateur doit connaître le milieu où il intervient.

L'analyse sociologique du milieu s'est développée ces dix dernières années pour des raisons à la fois théoriques et pratiques. Elle intervient particulièrement dans les milieux où l'action éducative et les actions de développement avaient recours à plusieurs catégories d'individus : des travailleurs sociaux aux prises avec une perception globale d'une réalité sociale souvent énigmatique dans des cadres institutionnels précis; des animateurs de quartiers de villages ou d'institutions sociales et culturelles chargés d'assurer la promotion d'un milieu spécifique et de groupes sociaux diversifiés; des éducateurs enseignants face à des besoins éducatifs et culturels plus ou moins formulés ou plus ou moins réels.

Toutes ces catégories d'acteurs sociaux ayant en commun d'avoir à intervenir, et souvent avec des mandats précis, sur des groupes sociaux et sur des individus, et n'ayant comme appareillage de connaissances et comme pratiques pédagogiques que les rudiments d'un corpus vaguement emprunté aux sciences humaines et sociales. L'analyse du milieu est donc née d'une demande plus ou moins précise de ces catégories et du souci d'un certain nombre de chercheurs en sciences sociales désirant fournir aux éducateurs des instruments d'analyse et la possibilité ainsi, de fonder leur réflexion et leur action sur des éléments de connaissance découlant plus de l'approche scientifique que des seules intuitions objectives et partielles. Ainsi la connaissance de certains déséquilibres de type démographique (classes d'âge jeunes trop faibles par rapport aux adultes, ou l'inverse, ou par rapport au marché de l'emploi, aux débouchés), ou la

connaissance de certaines conditions défavorables au développement des individus (habitat rudimentaire, malnutrition, horaires surchargés, etc.) permet de situer toutes les interventions éducatives dans le contexte précis qui les déterminent. Comment envisager certains apprentissages scolaires, pour l'enfant ou l'adulte, si celui-ci est d'abord mobilisé par des besoins de survie ou de repos? Comment parler de relation éducative entre un enseignant et un enseigné si celui-ci est d'abord dominé par des conditions qui perturbent sa personnalité, voire sa santé?

Toute pédagogie est une sociopédagogie

L'intervention éducative doit donc d'abord se préoccuper de l'analyse des conditions dans lesquelles elle se produit, conditions qui détermineront largement la nature et la réussite de cette

intervention. Cette sociopédagogie de l'étude du milieu vise donc d'abord, à l'aide d'instruments adaptés, à rechercher les facteurs de type économique, démographique, institutionnels et politiques, qui agissent dans la situation éducative et sur lesquels l'éducateur pourra agir à son tour pour modifier la situation et rendre son intervention pertinente.

L'analyse du milieu s'efforcera dans ce sens à percevoir la nature de la demande exprimée par le milieu (les « besoins ») pour que l'éducateur soit en mesure de mieux adapter son intervention — mais il ne s'agit pas ici de projeter une certaine hiérarchie de « besoins » produits par des conditions économiques, sociales et culturelles précises, mais bien d'analyser ces conditions mêmes et ainsi se situer dans un réseau de forces plus ou moins favorables au développement souhaité par la communauté en présence, l'éducateur lui-même, les individus et les institutions concernées.

Dépasser le pédagogisme et le sociologisme

Il s'agit donc de porter l'analyse sur le type d'intervention éducative réalisée par tel éducateur ou telle institution en éclairant cette intervention par la connaissance des mécanismes sociaux qui la déterminent et en évitant d'enfermer cette intervention dans une « pure » relation pédagogique qui se masquerait ou qui masquerait les conditions concrètes dans lesquelles se débattent les éduqués. Mais il ne s'agit pas pour autant de ramener cette intervention pédagogique à un sociologisme naïf qui l'expliquerait par le seul jeu des déterminismes du milieu : **l'action éducative est tout à la fois le produit d'un certain nombre de déterminants socio-économiques et culturels et une intervention qui vise à la transformation de ces déterminants : elle est une action historique de transformation culturelle (1).**

L'analyse du milieu implique et une méthode et une problématique

Eviter les « recettes »

Trop « d'études de milieu » se présentent comme de pures recettes : il suffit, suivant les cas de prendre telle ou telle. L'éducateur plaque alors cette grille sur le milieu social à analyser. A la fin de l'opération vous retirez l'essentiel des éléments importants censés donner une représentation « objective » du milieu considéré et de ses problèmes. L'ouvrage de R. Beaunez « Villes et Citoyens » illustre ce genre d'approche qui ne peuvent qu'égarer les éducateurs sérieux et donner bonne conscience aux activistes. Ces ouvrages se présentent comme des catalogues de techniques qu'il suffit d'appliquer pour connaître un milieu, mais connaître quoi exactement puisqu'on ne sait pas ce qu'on cherche, puisqu'on ne fait pas une recherche systématique des problèmes qui peuvent se poser, puisqu'on n'émet aucune hypothèse pouvant expliquer le fonctionnement des faits sociaux, la structure de la société, les mécanismes de production ou de reproduction, en bref puisqu'il n'y a pas de problématique posée au départ.

Nécessité d'une problématique

Une problématique est un ensemble de relations entre des problèmes qui se posent dans une situation concrète et des hypothèses que l'on émet pour donner une explication anticipée de ces problèmes : il en découle nécessairement au niveau de la méthode une recherche de données, d'éléments, d'indicateurs et de faits, qui devront permettre d'éclairer les différents problèmes et de vérifier ou d'infirmer les différentes hypothèses. Au niveau de

l'action un certain nombre de conclusions peuvent être tirées de cette démarche pour envisager dans un système prévisionnel et décisionnel les différentes alternatives possibles.

Observation « sauvage »

La méthode consistera essentiellement, en partant d'une situation précise à réaliser une première « observation sauvage » du milieu en récoltant le maximum d'indicateurs sans idée préconçue — puis de compléter cette première étape par une recherche documentaire approfondie qui pourra amener l'éducateur à la première formulation de quelques problèmes qui lui apparaissent comme essentiels et de quelques hypothèses qui peuvent les expliquer.

Cadre de référence

Il devra ensuite essayer d'établir des relations pertinentes entre la situation à analyser et les différents problèmes et hypothèses. Là commence l'étude du milieu. Mais pour assurer à son travail le maximum d'objectivité il devra s'efforcer de préciser son « cadre de référence » (2) — c'est-à-dire expliciter quel est le système de « valeurs », l'idéologie, le système axiologique à partir duquel habituellement il interprète la réalité sociale — en quelque sorte s'efforcer d'isoler le « coefficient de déformation » qu'il introduit dans la situation observée et dans l'observation même en tant qu'analyste, c'est-à-dire en tant qu'observateur mais aussi en tant qu'acteur sociale.

(1) Où va la formation permanente » in « Sociopédagogie des adultes » p. 89 - Pierre Besnard - Editions ESF 1974.

(2) P. Besnard : « Méthodes et Techniques de Recherche » Ronéo - Paris-Sorbonne - 90 p.

la méthode d'analyse du milieu et sa signification sociopédagogique

Il ne convient pas de développer ici la méthode en tant que telle (1) mais, en rappelant les principales étapes, d'indiquer ses significations sociologiques et pédagogiques.

Résumé de la démarche méthodologique.

Une fois déterminée la problématique et le cadre de référence explicité, l'analyste précisera le champ de son analyse et confectonnera un certain nombre d'instruments correspondants aux différentes étapes de la méthode et aux différents moments du processus d'observation et de vérification. Prendront place ici les analyses de type géographique et historique permettant de situer le milieu dans ses dimensions spatio-temporelles — puis l'approche économique et l'analyse socio-culturelle et socio-institutionnelle : ainsi seront étudiés les principaux déterminants qui conditionnent l'existence quotidienne des populations dans ce milieu précis et qui expliquent aussi bien le type de relations sociales qui s'établissent entre les individus et les groupes, le type de structure sociale et de classes qui se confrontent dans leurs objectifs comme dans leur intérêt et leurs genres de vie, cependant qu'à travers les différents interviews pourront se faire jour les traits culturels spécifiques des mentalités collectives. A ces différentes approches se joindra une autre analyse qui essaiera de présenter le type de production sociale que le milieu effectue à travers ses différentes activités, dans les différents secteurs : travail, formation, habitat, loisir, politique, religion, commerce, etc.

La population elle-même sera étudiée en termes d'analyse démographique : âge, sexe, profession, instruction, etc. mais, à l'aide d'indicateurs plus « fins », on étudiera aussi la mentalité, les comportements, les représentations, les projets des différents

individus et groupes, en fonction de leur place dans la structure sociale.

Signification pédagogique

La démarche d'analyse du milieu a une signification proprement pédagogique dans la mesure où elle implique une participation dans le processus d'analyse même d'un certain nombre d'acteurs sociaux appartenant au milieu considéré. C'est ce que certains ont appelé un peu abusivement « l'enquête-participation » et qui n'est, de fait, qu'un processus d'auto-découverte du milieu par lui-même, s'appuyant sur la collaboration de certains techniciens des sciences sociales et permettant l'analyse systématique, des conditions d'existence et de développement d'un milieu donné. C'est aussi l'expression de certains besoins ou du moins d'une certaine « demande » issue en particulier d'une confrontation de points de vue à travers des groupes de travail constitués, sur les principaux secteurs d'activité et sur les problèmes qui apparaissent.

Signification politique

L'implication, la participation active du milieu à son analyse n'est jamais totale ni confortable : la plupart du temps, ce sont les responsables d'un certain niveau et souvent les responsables d'appareils qui encadrent déjà le milieu qui participent tant à l'élaboration de la problématique, qu'à la récolte des données et à leur interprétation. Nous avons eu l'occasion de diriger ce type de recherche active sur plus de vingt « terrains » différents : quartiers de Paris, communes rurales, villes moyennes, communes algériennes, ensembles sociaux de tailles différentes (de 500 à 80 000 habitants) avec des problématiques différentes et concernant des catégories de populations diverses. Force

nous est de reconnaître qu'une catégorie de population participe effectivement à ce type d'analyse : ceux, qui de façon plus ou moins formelle sont déjà les « leaders » du milieu. La participation effective de la « base », reste dans ce domaine comme dans le domaine culturel et social en général, un vœu pieux; l'analyse même des conditions économiques et sociales dans lesquelles cette masse vit, explique tragiquement cette non-participation (en particulier le sous-développement économique et culturel, l'insécurité, les horaires, surchargés, la manipulation par la consommation outrancière ou la pauvreté). **C'est donc au niveau des responsables du milieu que l'étude du milieu prend une portée sociopédagogique en les amenant à ne pas séparer les interventions de type éducatives ou culturelles, des conditions concrètes de développement et en les portant à s'interroger sur la nature exacte des « besoins » qu'ils sont conduits à définir.** Mais ce travail d'auto-analyse et d'auto-développement entraîne également les plus lucides d'entre eux à s'interroger sur un type de développement dont l'expression dépendrait d'une minorité et conditionnerait une majorité. La signification sociopédagogique de l'analyse du milieu s'estompe derrière sa signification politique : si l'analyse du milieu ne concerne qu'une minorité d'experts et de responsables, loin d'être un instrument d'émancipation par la connaissance et pour le plus grand nombre, elle n'est qu'une arme supplémentaire de domination et de manipulation des « besoins » et des masses aux mains des plus puissants.

Pierre BESNARD

**Maître-assistant à la Sorbonne
U.E.R. Sciences de l'Éducation**

(1) Nous nous permettons d'indiquer au lecteur la référence de l'ouvrage qui doit paraître sur ce sujet : « L'analyse du Milieu-Méthode Sociopédagogique » Pierre Besnard - Editions Ouvrières - 1975.